IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 52)
z dnia 15 kwietnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 52)

15 kwietnia 2021 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druki nr 1033 i 1082).

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 1108).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, **Barbara Socha** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Marta Artymińska**, **Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Iłowiecki**, **Urszula Sęk**, **Katarzyna Abramowicz**, **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W porządku obrad mamy dwa punkty: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, druki nr 1033 i 1082 oraz rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej – druk nr 1108.

Otwieram posiedzenie Komisji. Bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Witam panią minister Barbarę Sochę z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz pana ministra Stanisława Szweda sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, panią dyrektor oraz wszystkich łączących się z nami zdalnie.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Dostali państwo informację, jak należy się zgłaszać, jeśli ktoś chce zabrać głos w dyskusji. Wszyscy państwo znają formułkę, że 26 marca 2020 r. zmienił się regulamin Sejmu i zgodnie ze zmianą poseł potwierdza swoją obecność na posiedzeniu Komisji, prowadzonej z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, poprzez zalogowanie się w systemie do głosowania lub z wykorzystaniem legitymacji poselskiej w czytnikach dostępnych na sali obrad wraz z wydrukami udziału w głosowaniach.

Mamy już kworum, ale jeszcze nie zamykamy głosowania dla spóźnialskich. Mamy zalogowanych 30 osób, łącznie z osobami na sali. Czekamy jeszcze na sześć osób, ale rozpoczniemy procedowanie.

W trakcie drugiego czytania do projektu z punktu pierwszego zgłoszono jedną poprawkę, czyli do zmiany ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, druki nr 1033 i 1082. Przechodzimy do zaopiniowania poprawki. Została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę o przedstawienie poprawki. Pani poseł Monika Rosa.

Poseł Monika Rosa (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Poprawka jest prosta. Dotyczy wydłużenia okresu wejścia w życie ustawy, aby wszyscy obywatele i obywatelki mogli dostosować się do procesu cyfryzacji i mogli otrzymać stosowną pomoc. 12 miesięcy wydaje się akuratne do nowej edycji programu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Proszę o opinię rządu w sprawie poprawki.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Barbara Socha:

Szanowni państwo, wnioskuję o odrzucenie poprawki. Nie widzę potrzeby aż tak długiego okresu przygotowań. Przypominam, że wnioski do programu Dobry Start składa się od lipca do listopada, czyli jest pięć miesięcy. To jest wystarczający czas na przygotowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Czy państwo z Biura Legislacyjnego mają uwagi do tej poprawki? Nie ma uwag, zatem przechodzimy do głosowania. Najpierw zamkniemy kworum. 31 osób jest uczestnikami posiedzenia Komisji.

Teraz przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Za 12, przeciw 18, 2 osoby się wstrzymały.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, poprawka pierwsza będzie łączona z poprawką piątą i ósmą, bo dotyczy tej samej materii. To jest poprawka, która jest związana z funkcjonowaniem placówek całodobowej opieki nad osobami niepełnosprawnymi i przewlekle chorymi. Przepis, który był wprowadzony w życie, zmieniał standardy, jeśli chodzi o zatrudnianie i kwalifikacje. Ze względu na COVID-19 standardy miały być spełnione do końca maja tego roku. Placówki zgłaszają, że nie ma takiej możliwości. Stąd wejście w życie tych rozwiązań przesuwamy o rok, w okresie przejściowym do 2023 r., czyli decyzje, które miały być do roku 2022, przesuwamy o rok, a decyzje do 2021 r. – do 2022 r. Stąd ta zmiana. Dlatego należy rozpatrywać poprawkę pierwszą z piątą i ósmą. Oczywiście stanowisko rządu jest pozytywne.

Legislator Urszula Sęk:

Chcemy potwierdzić łączne głosowanie poprawek pierwszej, piątej i ósmej. Później jeszcze będzie drugi blok – czwarta z siódmą.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Zatem, czy mamy głosować te poprawki, czy wystarczy zapytać, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek Senatu? Pytam Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Jeśli nie będzie sprzeciwu, uznamy, że państwo rekomendują przyjęcie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek pierwszej, piątej i ósmej? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała senackie poprawki.

Poprawka druga. W art. 1 pkt 7 przed lit. a dodaje się literę w brzmieniu: „ust.2f otrzymuje brzmienie: W schronisku dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi mogą przebywać jedynie osoby na podstawie decyzji o przyznaniu tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi albo decyzji o przyznaniu tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych wydanej przez gminę. W uzasadnionych przypadkach w odniesieniu do osób, o których mowa w ust. 2b, w szczególności gdy doszło do nagłego pogorszenia stanu zdrowia lub przyznanie tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wynika z konieczności zapewnienia tym osobom odpowiedniej opieki, decyzja o przyznaniu tymczasowego schronienia w schronisku dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi

może być podjęta w trybie pilnym. Podjęcie decyzji w trybie pilnym następuje niezwłocznie po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego. Wydanie decyzji, ustalającej odpłatność za przyznane schronienie z usługami opiekuńczymi, może nastąpić po rozpoczęciu rzeczywistego pobytu w schronisku z usługami opiekuńczymi, nie później jednak niż w terminie 10 dni od dnia rozpoczęcia pobytu.”.

Panie ministrze, jakie są uwagi do poprawki drugiej?

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Opiniujemy negatywnie tę poprawkę. Istnieje możliwość umieszczania takiej osoby natychmiastowo. Nie ma takiej potrzeby. Konsultowaliśmy to ze stowarzyszeniami i instytucjami, które zajmują się osobami bezdomnymi. Stąd uważamy, że nie ma potrzeby wprowadzania poprawki, dlatego opinia rządu jest negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Poprawka ma charakter merytoryczny, nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Zatem przechodzimy do przegłosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem drugiej poprawki senackiej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów – 13 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem Komisja odrzuciła poprawkę Senatu.

Poprawka nr 3 – w art. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie: „w art. 52: ust. 2a otrzymuje brzmienie: 2a. Rodzinny dom pomocy jest prowadzony na podstawie umowy zawartej przez osobę fizyczną, organizację pożytku publicznego lub organizację pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z gminą właściwą ze względu na miejsce położenia rodzinnego domu pomocy. Po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu: 2b. W przypadku, gdy na terenie gminy nie ma możliwości prowadzenia rodzinnego domu pomocy lub zapewnienia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc w rodzinnych domach pomocy prowadzonych na jej terenie, gmina może zawrzeć umowę, o której mowa w ust. 2a, z osobą fizyczną, organizacją pożytku publicznego lub organizacją pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącą rodzinny dom pomocy na terenie gminy sąsiadującej z tą gminą”.

Panie ministrze, proszę o opinię do poprawki trzeciej.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, to jest ten sam temat, który omawialiśmy na posiedzeniu Komisji, gdy rozpatrywaliśmy projekt. Zobowiązaliśmy się, że w kwestii dotyczącej rodzinnych domów pomocy zrobimy osobne spotkanie, bo temat jest ważny. Potrzebujemy nowych rozwiązań, jeśli chodzi o rodzinne domy pomocy, ale wprowadzanie takiej zmiany do ustawy nie jest zasadne, tym bardziej, że w tym przypadku mamy możliwość, żeby organizacje pożytku publicznego mogły prowadzić rodzinne domy na zlecenie samorządu. Jeżeli chcemy to rozszerzyć, musimy przygotować inny rodzaj wsparcia, aby mogło to odpowiednio funkcjonować. Stąd poprawka wróciła w tej samej wersji. Teraz opiniujemy negatywnie, ale w najbliższym czasie, może w maju, zorganizujemy spotkanie merytoryczne z osobami, które prowadzą rodzinne domy. Myślę, że najłatwiej byłoby zorganizować to na bazie posiedzenia Komisji. Mówiłem o tym samym w Senacie. Możemy zaprosić senatorów, którzy byliby zainteresowani tą tematyką. Ale to już ustalę z panią przewodniczącą. Ewentualnie przed kolejnym posiedzeniem Sejmu moglibyśmy zorganizować takie spotkanie, jeżeli będzie to możliwe. W tym momencie opiniujemy poprawkę negatywnie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem, że zapisy byłyby wybiórcze, natomiast potrzebna jest kompleksowa zmiana.

Jaka jest opinia Biura Legislacyjnego?

Legislator Urszula Sęk:

To jest kwestia merytoryczna, nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy trzecią poprawkę Senatu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 31 posłów – 11 było za, 18 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Zatem senacka poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 4: w art. 1 pkt 28: po wyrazach: „w art. 116" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a oraz dotychczasowe lit. a i b oznacza się jako tiret. Dodaje się lit. b w brzmieniu: „po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu: «Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, określi w drodze rozporządzenia minimalne wymogi programowe dla studiów podyplomowych z zakresu metodyki i metodologii pracy socjalnej uczelni realizującej studia na kierunku praca socjalna lub w zakresie pracy socjalnej, z uwzględnieniem tematyki wykładów oraz minimalnej liczby godzin ich trwania, biorąc pod uwagę kwalifikacje i umiejętności niezbędne dla prawidłowego wykonywania zawodu pracownika socjalnego»".

Panie ministrze, proszę o opinię do poprawki nr 4.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, poprawka czwarta jest rozpatrywana z poprawką siódmą, czyli również w art. 12 na końcu dodaje się wyrazy: „z wyjątkiem art. 1 pkt 28, który wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia". Przygotowujemy stosowne rozporządzenie, jesteśmy za tą poprawką, aby minimalne wymogi programowe określić w rozporządzeniu. Zatem popieramy poprawkę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Uznajemy łączność czwartej i siódmej poprawki i nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania, albo zapytam Wysoką Komisję, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek czwartej i siódmej, które należy rozpatrywać łącznie i które mają pozytywną opinię rządu? Nie słyszę, nikt się nie zgłasza, zatem uznaję, że Wysoka Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki czwartą i siódmą.

Mamy jeszcze do rozpatrzenia szóstą poprawkę senacką: art. 11 otrzymuje brzmienie: „Do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowań prowadzonych przez organy pierwszej i drugiej instancji w sprawie wymierzania kar pieniężnych: 1) za nierealizowanie zaleceń pokontrolnych stosuje się przepis art. 130 ust. 1, 2) za prowadzenie bez zezwoleń placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, stosuje się przepisy art. 130 ust. 2, 4 i 4a – ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.".

Panie ministrze, proszę o opinię do poprawki szóstej.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Opinia pozytywna. To jest poprawka legislacyjna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, to jest kwestia redakcji przepisu. Obie redakcje są prawidłowe. Wprowadzona norma prawna jest tożsama, ale oczywiście, jeśli państwo wolą redakcję Senatu, nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. W związku z powyższym zapytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki szóstej? Nie słyszę, zatem uznaję, że Wysoka Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę szóstą.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie senackich poprawek do ustawy o pomocy społecznej.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą, jak do tej pory, był pan Robert Warwas. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Robert Warwas (PiS):

Wyrażam zgodę, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła Roberta Warwasa na sprawozdawcę Komisji. Bardzo dziękuję.

Informuję, że zgodnie z uchwałą Sejmu z dnia 26 marca w sprawie zmiany regulaminu Sejmu urzędowym stwierdzeniem przebiegu obrad posiedzenia Komisji, odbytego z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, jest zapis audiowizualny.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Dziękuję panu ministrowi. Zamykam posiedzenie.